



LÄNSSTYRELSEN
HALLANDS LÄN

GRANSKNINGSYTTRANDE 1 (8)

2019-04-16

401-1128-19

Hylte kommun
kommunen@hylte.se

Granskningsyttrande enligt 3 kap 16 § Plan- och bygglagen över förslag till kommunomfattande översiktsplan för Hylte kommun.

Kommunen har sänt ett förslag till kommunomfattande översiktsplan för granskning. Länsstyrelsen har tidigare lämnat ett samrådsyttrande daterat 2018-05-09 (dnr 401-1745-18).

LÄNSSTYRELSENS YTTRANDE ENLIGT PLAN- OCH BYGGLAGEN

Länsstyrelsen ska under utställningstiden avge ett granskningsyttrande över planförslaget. Av yttrandet ska det, enligt 3 kap. 16 § Plan- och bygglagen (PBL), framgå om

- förslaget inte tillgodoser ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken,
- förslaget kan medverka till att en miljö kvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken inte följs,
- redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen inte är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket miljöbalken,
- sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och
- en bebyggelse eller ett byggnadsverk blir olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Enligt 3 kap 20 § PBL ska kommunen redovisa länsstyrelsens granskningsyttrande tillsammans med översiktsplanen. Om länsstyrelsen inte har godtagit planen i en viss del, ska det anmärkas i planen.

I. ÖVERGRIPANDE SYNPUNKTER

Övergripande

Länsstyrelsen anser att översiktsplanen är väl genomarbetad och på ett bra sätt redogör för regionala och mellankommunala frågor, sociala frågor samt frågor som rör klimatanpassning m.m. Planförslaget genomsyras av ett regionalt hållbarhetsperspektiv med en tydlig utvecklingsstrategi. Länsstyrelsen ser positivt på kommunens planer på en förtätad bebyggelse i noderna och en prioritering av hållbara trafikslag som kollektivtrafik samt gång- och cykel.

Postadress	Besöksadress	E-post	Telefon
301 86 HALMSTAD	Slottsgatan 2	halland@lansstyrelsen.se	010-224300

Länsstyrelsen har dock några invändningar och kommentarer som presenteras nedan.

Det saknas fortfarande en läsanvisning i början av dokumentet som redogör för hur översiktsplanen är uppbyggd. Det hade kanske varit tydligare om vägledningen kommit först tillsammans med en läsanvisning.

Planeringsinriktningarna som finns i slutet av varje fokusområde har fått ändrade rubriker där samtliga nu heter *planeringsinriktning*. Det framgår därmed inte inom vilket område planeringsinriktningarna gäller för.

Hänsynskartan har delats upp i två kartor och har på så sätt blivit tydligare medan markanvändningskartan är oförändrad.

II. DE FRÅGOR STATEN SKA BEVAKA

Riksintressen enligt 3 och 4 kap MB

Kulturmiljövård

Inom riksintresseområdet Rydöbruk föreslår kommunen tre områden som utredningsområden för bostäder och blandad bebyggelse. En utbyggnad skulle kunna vara möjlig inom de föreslagna områdena med det är då viktigt att skala, volym och utformning av tillkommande bebyggelse anpassas till områdets karaktär. Riktlinjerna för kulturmiljö anger att inga åtgärder får göras som innebär att områdenas värden påtagligt skadas, vilket är bra.

Friluftsliv

Länsstyrelsen står kvar vid synpunkterna angående riksintresse friluftsliv Bolmen i Unnaryd. Sjökanalen i Unnaryd är väldigt naturskön och av stort intresse för friluftslivet. Ett diversifierat friluftsliv och naturturism är en viktig del av Unnaryds utvecklingspotential. Länsstyrelsen anser att riksintresseområdet inte bör minskas ned vilket bör tydliggöras i översiktsplanen. Det är viktigt att planer på bostadsbyggande går hand i hand med friluftslivets och naturturismens potential i Unnaryd.

Landsbygdsutveckling i strandnära lägen

Länsstyrelsen ser det som positivt att det tillkommit en text om att inventering av naturvärden bör utföras i ett tidigt skede i detaljplaneprocessen så att bebyggelsen kan anpassas till befintliga värden, samt att byggnation i LIS-områden inte får orsaka grumling och/eller utsläpp av föroreningar till vattendragen.

Den östra delen av LIS-område 24 Unnaryd Rangalsnäs har inte uteslutits ur LIS-området. I samrådsredogörelsen skriver kommunen att avgränsningen ska ses över och att hänsyn till värdena i område med betesmark ska iakttas samtidigt som det föreslås ett fortsatt arbete med att undersöka möjligheten att

utvidga området mot öster. Länsstyrelsen vidhåller synpunkten om att den östra delen av området bör tas bort.

Kommunen hade i samrådsversionen tagit bort två av de tidigare LIS-områdena LIS 11 och LIS 13. Dessa har nu tagits med igen, men förminskats och delats upp i delområden. Länsstyrelsen vidhåller sin uppfattning i granskningsyttrandet för den nu gällande LIS-planen från 2011, att områdena ska tas bort som LIS-områden, se nedan.

LIS 11 Mellanfärgen-Hallaböke, nu 11 A och B

Vissa delar av det tidigare utpekade området Mellanfärgen-Hallaböke har tagits bort. Nyckelbiotopen har undantagits. Det finns dock värdefulla skogsmiljöer med bok utanför nyckelbiotopen. Kommunen anger i ställningstagande (i texten står det område 13 A och B, men gäller sannolikt för 11 A och B) att de föreslagna områdena och tänkta tillfartsvägar har lokaliserats så att de inte inkräktar på områden med biotopskydd /nyckelbiotoper eller fornlämningar. De områden som nu pekas ut är små områden som bedöms lämpliga för 8–10 respektive 4 bostäder. Enligt Länsstyrelsen finns det risk att byggande här kommer att splittra upp det värdefulla naturområdet och medföra anläggning av väg med mera för endast ett relativt litet tillskott av bostadshus. Länsstyrelsen vidhåller sin bedömning att området inte bör väljas ut som LIS-område.

LIS 13 Södra Färgensjön-Löjenäs

Vid Löjenäs finns värdefulla hävdade slätterängar samt naturbetesmarker. Flera fladdermusarter, varav några är fridlysta, har dokumenterats inom området. Fladdermusarterna är fredade enligt 2 och 4 stycket 4§ artskyddsförordningen (2007:845,) vilket innebär att det är förbjudet att avsiktligt störa arten eller avsiktligt förstöra eller skada bo- och viloplatsen.

Strandskyddet är på platsen sedan många år utvidgat till 200 meter, vilket betyder att området har bedömts ha ett högt värde för naturvård och friluftsliv. Området har i stora delar kvar karaktären av ett småskaligt kulturlandskap.

Länsstyrelsen bedömer att området inte bör bebyggas ytterligare och att området inte bör väljas ut som LIS-område, oavsett om det nu redovisas som delområden och att dessa förläggs utanför skogliga naturvärden, nyckelbiotoper och som tagits upp i ängs- och betesmarksinventeringen. Kommunen har bedömt att de tre delområdena kan ge plats åt 10-12 bostadshus, men har inte på ett övertygande sätt kunnat visa att området tål tillkommande bostadsbebyggelse.

Båda områdena (LIS 11 och 13) ligger inom riksintresseområdet Femsjöbygden vilket är av internationellt intresse för svampforskning och som dessutom har stora geovetenskapliga, kulturhistoriska och biologiska värden. Inom riksintresset finns en rad sårbara biotoper och arter.

Hälsa, miljö- och riskfaktorer*Klimatanpassning*

Kommunen har i samrådsredogörelsen angett att de ska komplettera översiktsplanen med en skrivning om översvämningars påverkan på elförsörjningen. Det saknas dock fortfarande ett resonemang kring detta. Mer översvämningar och skyfall kan leda till att elförsörjningen påverkas. Det är därför viktigt att säkra elförsörjningen så vattnet varken kan orsaka avbrott eller riskerar att bli strömförande.

Risk- och sårbarhet

Information om elberedskap och beredskap vid potentiella dammbrott efterfrågas, för mer information se yttrande från Svenska Kraftnät.

Dialog bör ske med räddningstjänsten om skyddsavstånd för Hylte damm för att säkerställa att området kan utrymmas med kort varsel. Det bör finnas med i översiktsplanen att ingen samhällsviktig verksamhet ska placeras så att det kan drabbas av översvämning.

Förorenad mark

Kartorna över LIS-områdena i del 1, där det finns potentiellt förorenade områden, är bättre men fortfarande otydliga. Det är svårt att se på kartorna var de potentiellt förorenade områdena finns eftersom symbolerna är små och lätt kan förväxlas med pricken för fornlämningar.

Buller från trafik och verksamheter

Länsstyrelsen står fast vid att miljökonsekvensbeskrivningen bör innehålla en översiktlig bullerutredning. En förtätning av bebyggelsen med minskat avstånd mellan olika funktioner såsom bostäder, service och arbetsplatser kan väntas ge ökade bullerproblem vid ny och befintlig bebyggelse. Det gäller framförallt vid en förtätning mellan bostäder och industriområden inom Hyltebruk och Kinnared. Inom dessa industriområden finns idag tung industri. Det gäller t.ex. LIS-område 31 Hyltebruk Brogatan och LIS-område 28 Kinnaredssågen.

Strålning och elektromagnetiska fält

Länsstyrelsen framhåller att hänsyn alltid bör tas till risker med radon vid nybyggnation (radonskyddat/radonsäkert utförande) och inte bara under vissa förutsättningar.

Miljömålet ”säker strålmiljö” bör även tas med i ”planeringsinriktningen”. Säker strålmiljö omfattar även UV-strålning vilket inte omnämns i utställningsförslaget. För mer information se yttrandet från Strålsäkerhetsmyndigheten.

III. RÅDGIVANDE SYNPUNKTER

Kulturmiljöfrågor

I samband med översiktsplanarbetet har Hylte kommun även tagit fram ett nytt kulturmiljöprogram. Kulturmiljöprogrammet antogs i mars 2019. I de riktlinjer som finns i översiktsplanen skriver kommunen att de särskilda kulturvärden som identifierats i kulturmiljöprogrammet ska beaktas vid planering, bygglovgivning och andra kommunala beslut.

Kommunen skulle inom ramen för översiktsplanen kunna arbeta mer proaktivt och till exempel sätta mål för att ta fram detaljplaner och områdesbestämmelser med syfte att bevara och utveckla ovan nämnda kulturmiljöer.

På sidan 244 står den länsomfattande bebyggelseinventeringen omnämnd som "länsstyrelsens bebyggelseinventering". Detta är en felaktig benämning. Inventeringen kom tillstånd tack vare ett samarbete mellan länets kommuner, Länsstyrelsen och Kulturmiljö Halland. Inventeringen genomfördes i syfte att identifiera den kulturhistoriskt värdefulla bebyggelsen. I översiktsplanen bör det framgå vad detta kunskapsunderlag har för status och hur den kulturhistoriskt värdefulla bebyggelsen som pekas ut i inventeringen långsiktigt ska tillgodoses. Detta till exempel genom att sätta mål för att sådana byggnader förses med relevant skydd vid detaljplaneläggning.

På sidan 136 under rubriken Kulturmiljölagen står det att det finns tre byggnadsminnen i Hylte kommun. Regeringen fattade beslut 2018-03-29 om att byggnadsminnesförklara Landeryds station. Nu finns det därför fyra byggnadsminnen i kommunen. Landeryds station är dock statligt byggnadsminne enligt 3 § förordningen (2013:558) om statliga byggnadsminnen. De övriga tre är byggnadsminnen enligt 3 kap kulturmiljölagen (1988:950).

Arkeologi

På sidan 136 under rubriken Kulturmiljölagen omnämns Riksantikvarieämbetets fornlämningsregister i form av databas med namnet fornsök. Nämnda databas har under hösten 2018 uppgraderats och benämns nu kulturmiljöregistret Fornreg.

Länsstyrelsen vill i detta sammanhang påtala att det finns en stor mängd fornlämningar i landskapet som inte är kända eller registrerade i Fornreg. Samtliga fornlämningar såväl kända som ännu okända dylika, uppbär lagstadgat skydd enligt 2 kap 1 § kulturmiljölagen (1988:950).

På sidan 244 under rubriken Fornlämningar framhålls att fornlämningar bör beaktas i tidiga skeden av planering och byggande. Länsstyrelsen vill här framhålla vikten av 2 kap 10 § kulturmiljölagen (1988:950) som påtalar att den som avser att uppföra en byggnad eller en anläggning eller genomföra ett annat arbetsföretag bör i god tid genom att inhämta information från länsstyrelsen ta

reda på om någon fornlämning kan beröras av företaget och i så fall snarast samråda med länsstyrelsen.

Naturvärden och rekreationsområden

Länsstyrelsen anser fortfarande att det bör framgå i översiktsplanen hur skydd för värdefulla naturområden på kommunens mark ska säkerställas samt att kommunen bör överväga att bilda kommunala naturreservat.

Länsstyrelsen håller fast vid att naturvårdsprogrammet inte borde komma till i efterhand utan att det borde ha integrerats i översiktsplanen. Eftersom naturvårdsprogrammet inte tagits fram ännu har den identifiering och analys av spridningskorridorer för djur och växter som efterfrågades till översiktsplanen uteblivit.

Planeringsinriktningen för naturmiljö och friluftsliv är fortfarande relativt vag och kortfattad. Enligt kommunen kommer det grönstrukturprogram som håller på att tas fram att ge ett bättre underlag för en tydligare planeringsinriktning.

Grön infrastruktur och ekosystemtjänster

Länsstyrelsen vidhåller att ambitionen att arbeta in grönstrukturplanen i översiktsplanen är viktig. Det förtydligande som Länsstyrelsen efterfrågade av att den biologiska mångfalden är grunden för funktionella ekosystem och funktionella ekosystem är en förutsättning för de ekosystemtjänster naturen bidrar med återfinns inte i översiktsplanen.

Vatten- och materialförsörjning

Länsstyrelsen vill informera om att det för närvarande finns 6 tillståndsgivna täkter i Hylte kommun. En av dessa har tillstånd till täkt av sand och grus, två har tillstånd till täkt av berg, en har tillstånd till täkt av berg och morän, en har tillstånd till täkt av berg, grus och sand och slutligen har en tillstånd till brytning av energitorv. Den sistnämnda är lokaliserad inom både Hylte - och Gislaveds kommuner.

I referenslistan saknas den grus- och berginventeringen som Länsstyrelsen och SGU gjorde för 25 år sedan (Länsstyrelsen i Hallands län Miljövårdsenheten 1994:23. Inventering av naturgrus och krossberg i Hallands län. Mats Engdal (SGU), Lennart Samuelsson (SGU), Inger Lundqvist (SGU) och Staffan Bengtsson (Länsstyrelsen)).

Trygghet och säkerhet

För läsbarhetens skull och möjligheterna att verkligen arbeta med tryggheten vid kommande arbete inom samhällsplaneringsprocessen så vore det bra om trygghetsbegreppet definieras på ett tydligt sätt. Detta gör även att man konsekvent kan använda endast begreppet ”Trygghet” under varje del i översiktsplanen.

Den definition av ”trygghet” som finns på sidan 57 i översiktsplanen behöver utvecklas. Förhållandet mellan trygghet och säkerhet behöver redas ut och man behöver på ett tydligare sätt definiera vad man menar med trygghet. I det fall det är trygghet utifrån risken att utsättas för brott eller ordningsstörning så är Stiftelsen Tryggare Sveriges teoretiska modell och definition i deras rapport Trygghet i samhället (Stiftelsen Tryggare Sverige, 2018) användbar. Där definieras Trygghet och säkerhet så här: ”Säkerhet definieras som den faktiska risken att utsättas för brott och ordningsstörningar, medan trygghet är individens upplevelse av säkerheten/risken” Man listar därefter nio aspekter som påverkar tryggheten varav några redan nämns i översiktsplanen. Detta är en definition som borde vara användbar att översätta även till andra situationer som kan skapa otrygghet som exempelvis risken för att utsättas för trafikolyckor och upplevelsen av denna risk. Även Boverket resonerar bra om det mångfacetterade trygghetsbegreppet i sin skrift Plats för trygghet (Boverket, 2010).

Viktigt är dock att tydligt använda begreppet säkerhet, exempelvis trafiksäkerhet, om det är det man menar och begreppet trygghet (definierat) om det är det man menar så att inte trygghetsbegreppet används utan definition relaterat till flera olika sammanhang som exempelvis brott, trafik, ekonomi etc.

Övrigt

Länsstyrelsen är positiv till utökningen av avsnittet om digital kommunikation och vill samtidigt informera om den pågående digitaliseringen av planeringsprocessen. Boverkets vision är att gå över till helt digitala planeringsunderlag och besluthandlingar där det går att söka och återanvända valda delar av planinformationen både för nya innovativa tjänster och i de grundläggande lovbygg- och tillsynsprocesserna. Vägen dit är lång och kommer kräva både lagändringar och bred samverkan mellan myndigheter i den nationella digitala infrastrukturen.

<https://www.boverket.se/sv/samhallsplanering/digitalisering/digitalisering-av-planeringsprocessen/>

Länsstyrelsens yttrande innebär inget ställningstagande avseende de i översiktsplanen föreslagna verksamheterna och åtgärder för vilka krävs prövning enligt miljöbalkens bestämmelser.

Länsstyrelsen har sänt ärendet på remiss internt samt till Försvarmakten, Sjöfartsverket, Havs- och vattenmyndigheten, SGU, SGI, Svenska kraftnät, Skogsstyrelsen, Lantmäteriet, MSB, Post- och telestyrelsen, Strålsäkerhetsmyndigheten, Länsstyrelserna i Kronobergs län respektive Jönköpings län samt Trafikverket. Erhållna remissvar har legat till grund för yttrandet och bifogas.

I handläggningen av detta ärende har länsrådet Jörgen Peters varit beslutande och planarkitekt Hanna Roxhage varit föredragande. Därutöver har länsarkitekt Cecilia Engström, risk-/brandingenjör Helene Stened, klimatanpassningssamordnare Frida Sundh, antikvarie Emma Östlund, samordnare brottsförebyggande arbete Stefan Borgman, lantbruksdirektör Kristin Ovik, miljöhandläggare Annica Hegefheldt och naturvårdshandläggare Kristoffer Stedt deltagit.

Jörgen Peters

Hanna Roxhage

Detta beslut har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

Kopia:

Försvarsmakten: exp-hkv@mil.se

Sjöfartsverket: sjofartsverket@sjofartsverket.se

Havs- och vattenmyndigheten: havochvatten@havochvatten.se

SGU: sgu@sgu.se

SGI: sgi@swedgeo.se

Svenska Kraftnät: registrator@svk.se

Skogsstyrelsen: skogsstyrelsen@skogsstyrelsen.se

Lantmäteriet: registrator@lm.se

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap: registrator@msb.se

Post- och Telestyrelsen: pts@pts.se

Strålsäkerhetsmyndigheten: registrator@ssm.se

Länsstyrelsen i Kronobergs län: kronoberg@lansstyrelsen.se

Länsstyrelsen i Jönköpings län: jonkoping@lansstyrelsen.se

Trafikverket: goteborg@trafikverket.se

Planmappen

Boverket (för kännedom): registraturen@boverket.se

BILAGA: ÄNDRINGAR MED ANLEDNING AV GRANSKNINGSYTTRANDE

Dialog med länsstyrelsen och ändringar efter utställningen

Sidhänvisningarna avser antagandehandlingen om inget annat anges.

SH = samrådshandling, UH = utställningshandling, AH = antagandehandling

Kursiv = kommentar i kommunens utställningsutlåtande, dialog samt ändringar med anledning av länsstyrelsens granskningsyttrande

Länsstyrelsens yttrande enligt plan- och bygglagen

Länsstyrelsen ska under utställningstiden avge ett granskningsyttrande över planförslaget. Av yttrandet ska det, enligt 3 kap. 16 § Plan- och bygglagen (PBL), framgå om

- förslaget inte tillgodoser ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken,
- förslaget kan medverka till att en miljö kvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken inte följs,
- redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen inte är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket miljöbalken,
- sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och
- en bebyggelse eller ett byggnadsverk blir olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Enligt 3 kap 20 § PBL ska kommunen redovisa länsstyrelsens gransknings-yttrande tillsammans med översiktsplanen. Om länsstyrelsen inte har godtagit planen i en viss del, ska det anmärkas i planen.

I. Övergripande synpunkter

Övergripande

Länsstyrelsen anser att översiktsplanen är väl genomarbetad och på ett bra sätt redogör för regionala och mellan-kommunala frågor, sociala frågor samt frågor som rör klimatanpassning m.m. Planförslaget genomsyras av ett regionalt hållbarhetsperspektiv med en tydlig utvecklingsstrategi. Länsstyrelsen ser positivt på kommunens planer på en förtätad bebyggelse i noderna och en prioritering av hållbara trafikslag som kollektivtrafik samt gång- och cykel.

Länsstyrelsen har dock några invändningar och kommentarer som presenteras nedan.

Det saknas fortfarande en läsanvisning i början av dokumentet som redogör för hur översiktsplanen är uppbyggd. Det hade kanske varit tydligare om vägledningen kommit först tillsammans med en läsanvisning.

Planeringsinriktningarna som finns i slutet av varje fokusområde har fått ändrade rubriker där samtliga nu heter planeringsinriktning. Det framgår därmed inte inom vilket område planeringsinriktningarna gäller för.

Hänsynskartan har delats upp i två kartor och har på så sätt blivit tydligare medan markanvändningskartan är oförändrad.

KOMMENTAR: Länsstyrelsens synpunkter noteras. En inledande läsanvisning läggs till, och planeringsinriktningarna i slutet av varje avsnitt föreslås få en tematisk rubrik.

ÅTGÄRDER:

- En inledande läsanvisning har lagts till på sid 2.

- Tematisk rubrik införd i alla rutorna med planeringsinriktning, se t.ex. sid 25.

II. De frågor staten ska bevaka

Riksintressen enligt 3 och 4 kap MB

Kulturmiljövård

Inom riksintresseområdet Rydöbruk föreslår kommunen tre områden som utredningsområden för bostäder och blandad bebyggelse. En utbyggnad skulle kunna vara möjlig inom de föreslagna områdena med det är då viktigt att skala, volym och utformning av tillkommande bebyggelse anpassas till områdets karaktär. Riktlinjerna för kulturmiljö anger att inga åtgärder får göras som innebär att områdenas värden påtagligt skadas, vilket är bra.

KOMMENTAR: Synpunkten noteras.

Friluftsliv

Länsstyrelsen står kvar vid synpunkterna angående riksintresse friluftsliv Bolmen i Unnaryd. Sjökanalen i Unnaryd är väldigt naturskön och av stort intresse för friluftslivet. Ett diversifierat friluftsliv och naturturism är en viktig del av Unnaryds utvecklingspotential. Länsstyrelsen anser att riksintresseområdet inte bör minskas ned vilket bör tydliggöras i översiktsplanen. Det är viktigt att planer på bostadsbyggande går hand i hand med friluftslivets och naturturismens potential i Unnaryd.

KOMMENTAR: I utställningsförslaget har kommunens förslag att minska riksintresseområdet tagits bort. Vid dialog med länsstyrelsen (e-post 2019-05-03 och 06) om behov av en förtydliganden med avseende på riksintresse friluftsliv Bolmen, konstaterades att kommunen tydligt beaktat riksintresset genom text på sid 196 och Karta 3A - Hänsyn med tillhörande riktlinjer. Hänsyn till riksintresset ska tas vid ianspråkstagande av LIS 18. Då detta framgår av beskrivningen i LIS-planen från 2012 och av översiktsplanen vad gäller alla åtgärder, föreslås inga ytterligare preciseringar i översiktsplanen.

DIALOG:

Hylte kommun 2019-05-03: "Länsstyrelsen anser att riksintresseområdet inte bör minskas ner vilket bör tydliggöras i översiktsplanen" > Vi har ju helt dragit tillbaka detta förslag sedan samrådet i enlighet med länsstyrelsens yttrande, så jag undrar hur det ska kunna förtydligas? Förslaget att minska finns ju inte längre kvar i ÖP.

Länsstyrelsen 2019-05-06: När det gäller RI friluftsliv Bolmen var tanken att det behövde tydliggöras under LIS-område 18 att det ligger inom riksintresseområdet och att hänsyn bör tas det. Men samtidigt finns det med på hänsynskartan och ni har tydliggjort det på sid 196 (UH) så det är ju ändå tydligt att ni beaktar riksintresset. Hur ser du på att ev. tydliggöra detta under LIS-områdena? LIS 18 finns ju inte beskrivet i ÖPn utan i LIS-planen. När det gäller RI friluftsliv Bolmen så håller jag med dig om att det räcker med det som redan står i ÖPn tillsammans med det som står i LIS-planen.

Hylte kommun 2019-05-06: När det gäller RI friluftsliv vid Bolmen är det förstås svårt att skriva något som berör ett område i en redan antagen LIS-plan. Funderade på om man ändå kunde lägga till ngt efter "...med följande ändringar och tillägg", men ser att man i LIS-planen under ställningstaganden på sid 90 skrivit att:

5. Särskild hänsyn ska tas till friluftslivet; befintliga strövstigar måste förbli tillgängliga

6. Eventuell bebyggelse bör planeras så att badplatsen norr om Ekö bevaras som en skyddad oas...

Det nämns också på sid 88 i LIS-planen att område 18 ingår i riksintresse för det rörliga friluftslivet. Riksintresset är också utritat på karta på sid 125 (UH) tillsammans med LIS-området.

Med tanke på behandlingen i LIS-planen och att vi tydligt i nya ÖP beaktar riksintresset verkar det överflödigt att särskilt peka ut just detta riksintresse i förhållande till just detta LIS-område. LIS 12 berörs ju t.ex. av riksintresse naturvård... Håller du med om denna slutsats, räcker det som det är?

Länsstyrelsen 2019-05-08: När det gäller RI friluftsliv Bolmen så håller jag med dig om att det räcker med det som redan står i ÖPn tillsammans med det som står i LIS-planen.

ÅTGÄRDER:

- Texten om "diskussion med länsstyrelsen" har tagits bort på sid 189 (AH) eftersom den inte längre är aktuell. I övrigt ingen åtgärd.

Landsbygdsutveckling i strandnära lägen

Länsstyrelsen ser det som positivt att det tillkommit en text om att inventering av naturvärden bör utföras i ett tidigt skede i detaljplaneprocessen så att bebyggelsen kan anpassas till befintliga värden, samt att byggnation i LIS-områden inte får orsaka grumling och/ eller utsläpp av föroreningar till vattendragen.

Den östra delen av LIS-område 24 Unnaryd Rangalsnäs har inte uteslutits ur LIS-området. I samrådsredogörelsen skriver kommunen att avgränsningen ska ses över och att hänsyn till värdena i område med betesmark ska iakttas samtidigt som det föreslås ett fortsatt arbete med att undersöka möjligheten att utvidga området mot öster. Länsstyrelsen vidhåller synpunkten om att den östra delen av området bör tas bort.

Kommunen hade i samrådsversionen tagit bort två av de tidigare LIS-områdena LIS 11 och LIS 13. Dessa har nu tagits med igen, men förminsats och delats upp i delområden. Länsstyrelsen vidhåller sin uppfattning i granskningsyttrandet för den nu gällande LIS-planen från 2011, att områdena ska tas bort som LIS-områden, se nedan.

KOMMENTAR: Det område i den östra delen av LIS-område 24 som innehåller betesmark enligt ängs- och betesmarksinventeringen har i utställningsförslaget tagits bort i enlighet med länsstyrelsen synpunkt i samrådet. Dock kvarstår av misstag en smal remsa ängsmark, vilken tas bort. Synpunkten angående LIS 11 och 13 noteras, se nedan.

DIALOG:

Hylte kommun 2019-05-03: "Den östra delen av LIS-område 24 Unnaryd Rangalsnäs har inte uteslutits ur LIS-området" > Jo vi har tagit bort den delen i öster som omfattade betesmark enligt ängs- och betesmarksinventeringen (gul och orange i kartan på sid 66 UH) i enlighet med länsstyrelsens yttrande. Frågan är om ni menar att det var något annat än ängs- och betesmarken som skulle bort?

Länsstyrelsen 2019-05-06: Frågan som gäller LIS-område 24 kommer från naturvård och jag har inte fått tag på någon som kan svara men jag ska försöka under eftermiddagen. Jag ser att ni minskat ner på området men det ser fortfarande ut att omfatta betesmark men jag dubbelkollar detta.

Länsstyrelsen 2019-05-06: Nu har jag pratat med berörd person på naturvård och vi ser att ni nästan uteslutit hela området men det skulle behövas en liten justering i den östra delen där den röda markeringen på LIS-kartan buktar in, se även bifogad karta. Här kunde vi ha varit tydligare i vårt yttrande men det har nog blivit något missförstånd om kartan.

Hylte kommun 2019-05-06: Jag ser i kartan på sid 66 att det är en liten flik som inte blivit borttagen. Då ser vi till att ta bort den!

ÅTGÄRDER:

- Ängs- och betesmarken (orange) var redan helt borttagen i utställningsförslaget, men en felaktighet i legenden kan ha lett till ett missförstånd. Gul färg är "framtida jordbruksmark" hämtat från blockdatabasen, medan orange är från Ängs- och betesmarksinventeringen 2006. Legenderna är nu korrigerade, se sid 64 i AH.

LIS 11 Mellanfärgen-Hallaböke, nu 11 A och B

Vissa delar av det tidigare utpekade området Mellanfärgen-Hallaböke har tagits bort. Nyckelbiotopen har undantagits. Det finns dock värdefulla skogsmiljöer med bok utanför nyckelbiotopen. Kommunen anger i ställningstagande (i texten står det område 13 A och B, men gäller sannolikt för 11 A och B) att de föreslagna områdena och tänkta tillfartsvägar har lokaliserats så att de inte inkräktar på områden med biotopskydd /nyckelbiotoper eller fornlämningar. De områden som nu pekas ut är små områden som bedöms lämpliga för 8–10 respektive 4 bostäder. Enligt Länsstyrelsen finns det risk att byggande här kommer att splittra upp det värdefulla naturområdet och medföra anläggning av väg med mera för endast ett relativt litet tillskott av bostadshus. Länsstyrelsen vidhåller sin bedömning att området inte bör väljas ut som LIS-område.

KOMMENTAR: LIS 11 föreslås tas bort som LIS-område.

ÅTGÄRDER:

- LIS 11 helt borttaget, se sid 60-70 (AH).

LIS 13 Södra Färgensjön-Löjenäs

Vid Löjenäs finns värdefulla hävdade slätterängar samt naturbetesmarker. Flera fladdermusarter, varav några är fridlysta, har dokumenterats inom området. Fladdermusarterna är fredade enligt 2 och 4 stycket 4§ artskyddsförordningen (2007:845,) vilket innebär att det är förbjudet att avsiktligt störa arten eller avsiktligt förstöra eller skada bo- och viloplatsen.

Strandskyddet är på platsen sedan många år utvidgat till 200 meter, vilket betyder att området har bedömts ha ett högt värde för naturvård och friluftsliv. Området har i stora delar kvar karaktären av ett småskaligt kulturlandskap.

Länsstyrelsen bedömer att området inte bör bebyggas ytterligare och att området inte bör väljas ut som LIS-område, oavsett om det nu redovisas som delområden och att dessa förläggs utanför skogliga naturvärden, nyckelbiotoper och som tagits upp i ängs- och betesmarksinventeringen. Kommunen har bedömt att de tre delområdena kan ge plats åt 10-12 bostadshus, men har inte på ett övertygande sätt kunnat visa att området tål tillkommande bostadsbebyggelse.

Båda områdena (LIS 11 och 13) ligger inom riksintresseområdet Femsjöbygden vilket är av internationellt intresse för svampforskning och som dessutom har stora geovetenskapliga, kulturhistoriska och biologiska värden. Inom riksintresset finns en rad sårbara biotoper och arter.

KOMMENTAR: LIS 13 föreslås tas bort som LIS-område.

ÅTGÄRDER:

- LIS 11 helt borttaget, se sid 60-70 (AH).

Hälsa, miljö- och riskfaktorer

Klimatanpassning

Kommunen har i samrådsredogörelsen angett att de ska komplettera översiktsplanen med en skrivning om översvämnings påverkan på elförsörjningen. Det saknas dock fortfarande ett resonemang kring detta. Mer översvämnings och skyfall kan leda till att elförsörjningen påverkas. Det är därför viktigt att säkra elförsörjningen så vattnet varken kan orsaka avbrott eller riskerar att bli strömförande.

KOMMENTAR: En skrivning om översvämnings påverkan på elförsörjningen läggs till på sid 177 (UH).

ÅTGÄRDER:

- Tillägg gjordes redan efter samrådet på sid 177 i UH (jfr sid 173 i SH) i enlighet med synpunkten. För att tydliggöra ytterligare har avsnitt "Infrastruktur" nu delats upp i Kommunikationer och Elförsörjning på sid 173 (AH), och texten har utökats.

Risk- och sårbarhet

Information om elberedskap och beredskap vid potentiella dammbrott efterfrågas, för mer information se yttrande från Svenska Kraftnät.

Dialog bör ske med räddningstjänsten om skyddsavstånd för Hylte damm för att säkerställa att området kan utrymmas med kort varsel. Det bör finnas med i översiktsplanen att ingen samhällsviktig verksamhet ska placeras så att det kan drabbas av översvämning.

KOMMENTAR: Översiktsplanen föreslås kompletteras med information om elberedskap, se Svenska kraftnäts yttrande, kommentar till "Totalförsvarets och beredskapens elbehov". Efter dialog med länsstyrelsen (e-post 2019-05-03 och 06) om ev behov av komplettering av översiktsplanen med avseende på beredskap vid dammbrott, konstaterades att frågan kan anses vara tillräckligt utredd då dialog med Räddningstjänsten redan skett och att det sätt de arbetar med beredskap för dammbrott redovisas på sid 182 (UH). Förslaget föreslås kompletteras med en hänvisning till Räddningstjänsten. Riktlinje Bedömningszon översvämning på sid 249 (UH) kompletteras med en skrivning om att ingen samhällsviktig verksamhet ska placeras så att den kan drabbas av översvämning. Av "Förslag på fortsatt arbete" på sid 210-211 (UH) framgår att samhällsviktiga verksamheter bör identifieras i det fortsatta arbetet och en bedömning göras av hur dessa påverkas av översvämnings och/eller ras och skred, för att säkerställa grundläggande samhällsfunktioner vid extrema händelser.

DIALOG:

Hylte kommun 2019-05-03: "Dialog bör ske med Räddningstjänsten om skyddsavstånd för Hylte damm för att säkerställa att området kan utrymmas med kort varsel. Det bör finnas med i översiktsplanen att ingen samhällsviktig verksamhet ska placeras så att den kan drabbas av översvämning." > Jag har försökt få fram denna information från Räddningstjänsten under lång tid, men de hänvisar till de säkerhetsåtgärder som nämns i ÖP på sid 182 (UH). För att komma vidare i denna fråga behöver jag veta om identifiering av ett geografiskt avgränsat utrymningsområde i översiktsplanen är ett krav från er sida som kan föranleda ingripande av antagen ÖP?

Länsstyrelsen 2019-05-06: Frågan om Hylte damm bör vara tillräckligt utredd om ni redan hört med Räddningstjänsten och de hänvisar till ÖP och tycker att det är okej.

Hylte kommun 2019-05-06: Ja, Räddningstjänsten anser att de har koll på läget och att de arbetar på det sätt som beskrivs på sid 182 (UH). Jag skulle kunna lägga till en referens till Räddningstjänsten om du vill?

Länsstyrelsen 2019-05-08: Lägg gärna till en referens till Räddningstjänsten så att det tydligt framgår att ni har stämt av med dem.

ÅTGÄRDER:

- Information om elberedskap har lagts till på sid 179 (AH).

- En hänvisning till Räddningstjänsten med avseende på dammbrott har införts på sid 178 (AH).

- Riktlinje Bedömningszon översvämning på sid 247 (AH) har kompletterats med en skrivning om att ingen samhällsviktig verksamhet ska placeras så att den kan drabbas av översvämning.

Förorenad mark

Kartorna över LIS-områdena i del 1, där det finns potentiellt förorenade områden, är bättre men fortfarande otydliga. Det är svårt att se på kartorna var de potentiellt förorenade områdena finns eftersom symbolerna är små och lätt kan förväxlas med prickerna för fornlämningar.

KOMMENTAR: Symbolen för förorenad mark förtydligas i LIS-kartorna på sid 64-71 (UH) i enlighet med synpunkt.

ÅTGÄRDER:

- Symbolerna för förorenad mark är nu blå och större än tidigare och riskklass har lagts till, se legend på sid 64 (AH) och kartor på sid 65-68 (AH).

Buller från trafik och verksamheter

Länsstyrelsen står fast vid att miljökonsekvensbeskrivningen bör innehålla en översiktlig bullerutredning. En förtätning av bebyggelsen med minskat avstånd mellan olika funktioner såsom bostäder, service och arbetsplatser kan väntas ge ökade bullerproblem vid ny och befintlig bebyggelse. Det gäller framförallt vid en förtätning mellan bostäder och industriområden inom Hyltebruk och Kinnared. Inom dessa industriområden finns idag tung industri. Det gäller t.ex. LIS-område 31 Hyltebruk Brogatan och LIS-område 28 Kinnaredssågen.

KOMMENTAR: Utställningsförslaget har kompletterats med en översiktlig utredning av buller från allmänna vägar, vilken redovisas på sid 170 (UH), sid 223 (UH) och i Karta 3B - Hänsyn med tillhörande riktlinje Bedömningszon vägtrafikbuller på sid 248 (UH). Översiktsplanen föreslås kompletteras med motsvarande bullerutredning för verksamheter i samråd med kommunens miljöenhet.

ÅTGÄRDER:

- En översiktlig utredning med avseende på verksamhetsbuller har genomförts i samråd med miljöenheten, se text sid 166 och 219, kartor sid 168 och 222-223 samt Karta 3B i AH. Observera att en översiktlig bullerutredning för vägtrafikbuller redan hade genomförts i utställningen. Bullerkarteringarna presenteras tydligare i antagandehandlingen med uppförstora kartor för samtliga tät- och småorter, se sid 222-223 (AH).

Strålning och elektromagnetiska fält

Länsstyrelsen framhåller att hänsyn alltid bör tas till risker med radon vid nybyggnation (radonskyddat/radonsäkert utförande) och inte bara under vissa förutsättningar.

Miljömålet "säker strålmiljö" bör även tas med i "planeringsinriktningen". Säker strålmiljö omfattar även UV-strålning vilket inte omnämns i utställningsförslaget. För mer information se yttrandet från Strålsäkerhetsmyndigheten.

KOMMENTAR: Texten i riktlinje G7/Radon på sid 245 (UH) ändras så att det framgår att man alltid ska ta hänsyn till radonriskerna vid nybyggnation. Vidare kompletteras Övergripande planeringsinriktning på sid 174 (UH) med att en säker strålmiljö ska eftersträvas. Ultraviolet strålning nämns redan under miljömålet "säker strålmiljö" på sid 168 (UH). Se även Strålsäkerhetsmyndighetens yttrande.

DIALOG:

Hylte kommun 2019-05-03: "Länsstyrelsen framhåller att hänsyn alltid bör tas till risker med radon vid nybyggnation (radonskyddat/radonsäkert utförande) och inte bara under vissa förutsättningar" > Vad menas? Är det något i texten (sid 174 UH) eller riktlinjen (sid 245 UH) som motsäger detta, eller handlar det om att det istället för "om misstanke finns" bör stå "alltid" i riktlinjen på sid 174 (UH)?

Hylte kommun 2019-05-06: Radonfrågan tror jag att jag löst genom att i riktlinje G7/Radon ändra från "om misstanke finns..." till "För att utesluta radonproblem vid nybyggnation bör alltid mätningar göras och de rikt- och gränsvärden som finns för radon iaktas vid val av åtgärder (radonsäker/radonskyddat utförande). För riktvärden för radon i inomhusluft, se strålskyddsförordningen." (lägger till i ref.listan).

Länsstyrelsen 2019-05-06: Synpunkten om Radon härstammar från Strålsäkerhetsmyndighetens yttrande och handlar om att det behöver tydliggöras i riktlinjen att det alltid ska tas hänsyn till radon vid nybyggnation. Ser förresten att du redan svarat på denna frågan.

ÅTGÄRDER:

- Texten i riktlinje G7/Radon på sid 242 (AH) har ändrats så att det framgår att man alltid ska ta hänsyn till radonriskerna vid nybyggnation.

- Övergripande planeringsinriktning har kompletterats med att en säker strålmiljö ska eftersträvas, se sid 170 (AH).

- Nytt avsnitt om UV-strålning har lagts till på sid 167-168 (AH) samt riktlinje på sid 242-243 (AH).

- Information om ny strålskyddslag och -förordning har lagts till i referenslistan på sid 257 (AH).

- Bedömningen av miljömål Säker strålmiljö på sid 213 (AH) har setts över med hänsyn till påverkan på målfyllelse.

III. Rådgivande synpunkter

Kulturmiljöfrågor

I samband med översiktsplanarbetet har Hylte kommun även tagit fram ett nytt kulturmiljöprogram. Kulturmiljöprogrammet antogs i mars 2019. I de riktlinjer som finns i översiktsplanen skriver kommunen att de särskilda kulturvärden som identifierats i kulturmiljöprogrammet ska beaktas vid planering, bygglovgivning och andra kommunala beslut.

Kommunen skulle inom ramen för översiktsplanen kunna arbeta mer proaktivt och till exempel sätta mål för att ta fram detaljplaner och områdesbestämmelser med syfte att bevara och utveckla ovan nämnda kulturmiljöer.

På sidan 244 står den länsomfattande bebyggelseinventeringen omnämnd som "länsstyrelsens bebyggelseinventering". Detta är en felaktig benämning. Inventeringen kom tillstånd tack vare ett samarbete mellan länets kommuner, Länsstyrelsen och Kulturmiljö Halland. Inventeringen genomfördes i syfte att identifiera den kulturhistoriskt värdefulla bebyggelsen. I översiktsplanen bör det framgå vad detta kunskapsunderlag har för status och hur den kulturhistoriskt värdefulla bebyggelsen som pekas ut i inventeringen långsiktigt ska tillgodoses. Detta till

exempel genom att sätta mål för att sådana byggnader förses med relevant skydd vid detaljplanläggning.

På sidan 136 under rubriken Kulturmiljölagen står det att det finns tre byggnadsminnen i Hylte kommun. Regeringen fattade beslut 2018-03-29 om att byggnadsminnesförklara Landeryds station. Nu finns det därför fyra byggnadsminnen i kommunen. Landeryds station är dock statligt byggnadsminne enligt 3 § förordningen (2013:558) om statliga byggnadsminnen. De övriga tre är byggnadsminnen enligt 3 kap kulturmiljölagen (1988:950).

KOMMENTAR: Utöver riktlinjer för Riksintresse kulturmiljövård och KM 1-36 Särskilt värdefull kulturmiljö, anges under G4 Natur- och kulturmiljövården riktlinjer för bland annat Varsamhet och Förvanskningförbud. Under Förvanskningförbud anges att "För särskilt värdefulla byggnader gäller förbud mot förvanskningar. Till sådana byggnader hör i allmänhet byggnader som identifierats i.../ bebyggelseinventering som klass A och klass B. Genom att ange denna generella riktlinje som i översiktsplanens karttjänst är kopplad till hela kommunens yta, kan efterlevnaden av lagstiftarens ambitioner förbättras betydligt. Förvanskningförbud föreslås kompletteras med en skrivning om att särskilt värdefulla byggnader bör förses med relevant skydd vid detaljplanläggning. Planen kompletteras vidare med information om det nya byggnadsminnet för Landeryds station och benämningen av bebyggelseinventeringen korrigeras.

ÅTGÄRDER:

- Riktlinje G4/Förvanskningförbud har kompletteras med en skrivning om att särskilt värdefulla byggnader bör förses med relevant skydd vid detaljplanläggning, se G4/Förvanskningförbud sid 241 (AH).

- Texten har kompletterats med information om det nya byggnadsminnet för Landeryds station, se sid 134 (AH) samt referens (SFS2013:558) på sid 256 (AH).

- Benämningen av bebyggelseinventeringen har korrigerats, se G4/Förvanskningförbud sid 241 (AH).

Arkeologi

På sidan 136 under rubriken Kulturmiljölagen omnämns Riksantikvarieämbetets fornlämningsregister i form av databas med namnet fornsök. Nämda databas har under hösten 2018 uppdaterats och benämns nu kulturmiljöregistret Fornreg.

Länsstyrelsen vill i detta sammanhang påtala att det finns en stor mängd fornlämningar i landskapet som inte är kända eller registrerade i Fornreg. Samtliga fornlämningar såväl kända som ännu okända dylika, uppstår lagstadgat skydd enligt 2 kap 1 § kulturmiljölagen (1988:950).

På sidan 244 under rubriken Fornlämningar framhålls att fornlämningar bör beaktas i tidiga skeden av planering och byggande. Länsstyrelsen vill här framhålla vikten av 2 kap 10 § kulturmiljölagen (1988:950) som påtalar att den som avser att uppföra en byggnad eller en anläggning eller genomföra ett annat arbetsföretag bör i god tid genom att inhämta information från länsstyrelsen ta reda på om någon fornlämning kan beröras av företaget och i så fall snarast samråda med länsstyrelsen.

KOMMENTAR: Det nya namnet på kulturmiljöregistret Fornreg uppdateras. Översiktsplanen uppdateras också med information om okända fornlämningar på sid 136 (UH), och riktlinje G4/Fornlämning föreslås kompletteras med information om att länsstyrelsen i god tid alltid bör kontaktas för att hämta information om eventuella fornlämningar.

ÅTGÄRDER:

- Enligt vad jag förstår finns kulturmiljöregistret Fornreg kvar för att söka information om registrerade lämningar medan Fornreg är ett registreringsverktyg för yrkesverksamma inom kulturmiljövården för att registrera information, vilket kräver inloggning. Namnet Fornreg har därför inte ändrats i handlingen. Däremot har referensen på sid 256 (AH) uppdaterats med ny hemsidesadress, och den nya referensen ändrats på sid 64, 92 och 134 i AH.

- Information om okända fornlämningar har lagts till i text på sid 134 och riktlinje G4/Fornlämning på sid 241 (AH)

- Riktlinje G4/Fornlämning har kompletterats med information om att länsstyrelsen i god tid alltid bör kontaktas för att hämta information om eventuella fornlämningar, se sid 241 (AH).

Naturvärden och rekreationsområden

Länsstyrelsen anser fortfarande att det bör framgå i översiktsplanen hur skydd för värdefulla naturområden på kommunens mark ska säkerställas samt att kommunen bör överväga att bilda kommunala naturreservat.

Länsstyrelsen håller fast vid att naturvårdsprogrammet inte borde komma till i efterhand utan att det borde ha integrerats i översiktsplanen. Eftersom naturvårdsprogrammet inte tagits fram ännu har den identifiering och analys av spridningskorridorer för djur och växter som efterfrågades till översiktsplanen uteblivit.

Planeringsinriktningen för naturmiljö och friluftsliv är fortfarande relativt vag och kortfattad. Enligt kommunen kommer det gröstrukturprogram som håller på att tas fram att ge ett bättre underlag för en tydligare planeringsinriktning.

KOMMENTAR: På sid 159 (och sid 154 UH) framgår att det i arbetet med ett nytt naturvårdsprogram ingår att ta ställning till hur värdefulla områden på kommunens mark ska säkerställas liksom ev behov av kommunala naturreservat. Resultatet av detta arbete arbetas sedan in vid aktualisering och uppdatering av översiktsplanen. Se även yttrande från Samhällsbyggnadsnämnden under Beslut och yttranden.

Det är ett omfattande arbete att ta fram en ny översiktsplan och många underlag som i samband med det tas fram. Det har i denna planeringsomgång inte funnits tillräckliga resurser att ta fram ett helt nytt naturvårdsprogram, men det framgår tydligt i översiktsplanens genomförandekapitel att detta bör ske i det fortsatta arbetet med en rullande översiktsplanering, se sid 210 (UH). Genomförandepunkterna på sid 203-211 (UH) föreslås vidare kopplas samman med nämndsansvar och budgetprocessen i arbetet med implementering av översiktsplanen.

Planeringsinriktningen för naturmiljö och friluftsliv på sid 165 (UH) ses över och preciseras.

Se även kommentarer till Centerpartiets yttrande, samt yttranden från Derome Timber, LRF, Anders Sandström, Örjan Carlsson m.fl., Marit och Morgan Eriksson och Marie och Jon Montan.

ÅTGÄRDER:

- Ett nytt stycke om säkerställande av värdefull natur på kommunens mark har lagts till på sid 155 (AH) och en

riktlinje har införts, se G4/Kommunal mark sid 240 (AH).

- Planeringsinriktningen för naturmiljö och friluftsliv på sid 161 (AH) har förtydligats något, men anses i övrigt rätta som översiktligt förhållningssätt. Skillnaden mellan planeringsinriktning och riktlinjer i vägledningen i kap 11, förklaras i läsanvisningen på sid 2 (AH).

Grön infrastruktur och ekosystemtjänster

Länsstyrelsen vidhåller att ambitionen att arbeta in grönstrukturplanen i översiktsplanen är viktig. Det förtydligande som Länsstyrelsen efterfrågade av att den biologiska mångfalden är grunden för funktionella ekosystem och funktionella ekosystem är en förutsättning för de ekosystemtjänster naturen bidrar med återfinns inte i översiktsplanen.

KOMMENTAR: Arbetet med grönstrukturprogrammet har varit förenat med problem och har dragit ut på tiden. Kapitel 7.2 och 7.3 föreslås bearbetas ytterligare i relation till grönstrukturplanen.

Översiktsplanen kompletteras på sid 156-157 (UH) med en skrivning om hur ekosystemen hänger samman, enligt länsstyrelsens synpunkt.

ÅTGÄRDER:

- Kapitel 7.2-7.3 har setts över i sin helhet, se sid 138-161 (AH).

- Utformningen och omfattning av de tätortsnära rekreativområdena har bearbetats och preciserats ytterligare så att de blir bättre anpassade till lokala behov. För att förtydliga syftet har namnet ändrats till "Tätortsnära område med rekreativvärden", se sid 156-161 och Karta 3A (AH).

- Tätortsnära stråk med rekreativvärden har lagts till med tillhörande riktlinjer, se sid 156-161 och Karta 3A (AH).

- Grönstrukturprogrammets status har förtydligats i text på sid 140, 149, 161 och 251 (AH).

- Text om hur ekosystemen hänger samman har lagts till på sid 152 (AH).

Vatten-och materialförsörjning

Länsstyrelsen vill informera om att det för närvarande finns 6 tillståndsgivna täkter i Hylte kommun. En av dessa har tillstånd till täkt av sand och grus, två har tillstånd till täkt av berg, en har tillstånd till täkt av berg och morän, en har tillstånd till täkt av berg, grus och sand och slutligen har en tillstånd till brytning av energitorv. Den sistnämnda är lokaliserad inom både Hylte - och Gislaveds kommuner.

I referenslistan saknas den grus- och berginventeringen som Länsstyrelsen och SGU gjorde för 25 år sedan (Länsstyrelsen i Hallands län Miljöårsrapporten 1994:23. Inventering av naturgrus och krossberg i Hallands län. Mats Engdal (SGU), Lennart Samuelsson (SGU), Inger Lundqvist (SGU) och Staffan Bengtsson (Länsstyrelsen)).

KOMMENTAR: Ovan nämnda tillståndsgivna täkter redovisas i kartan på sid 120 i utställningshandlingen. Referenslistan kompletteras med nämnd inventering.

ÅTGÄRDER:

- Referenslistan har kompletteras med grus- och berginventeringen från 1994, se sid 252 (AH).

Trygghet och säkerhet

För läsbarhetens skull och möjligheterna att verkligen arbeta med tryggheten vid kommande arbete inom samhällsplaneringsprocessen så vore det bra om trygghetsbegreppet definieras på ett tydligt sätt. Detta gör även att man konsekvent kan använda endast begreppet "Trygghet" under varje del i översiktsplanen.

Den definition av "trygghet" som finns på sidan 57 i översiktsplanen behöver utvecklas. Förhållandet mellan trygghet och säkerhet behöver redas ut och man behöver på ett tydligare sätt definiera vad man menar med trygghet. I det fall det är trygghet utifrån risken att utsättas för brott eller ordningsstörning så är Stiftelsen Tryggare Sveriges teoretiska modell och definition i deras rapport Trygghet i samhället (Stiftelsen Tryggare Sverige, 2018) användbar. Där definieras Trygghet och säkerhet så här: "Säkerhet definieras som den faktiska risken att utsättas för brott och ordningsstörningar, medan trygghet är individens upplevelse av säkerheten/risken" Man listar därefter nio aspekter som påverkar tryggheten varav några redan nämns i översiktsplanen. Detta är en definition som borde vara användbar att översätta även till andra situationer som kan skapa otrygghet som exempelvis risken för att utsättas för trafikolyckor och upplevelsen av denna risk. Även Boverket resonerar bra om det mångfacetterade trygghetsbegreppet i sin skrift Plats för trygghet (Boverket, 2010).

Viktigt är dock att tydligt använda begreppet säkerhet, exempelvis trafiksäkerhet, om det är det man menar och begreppet trygghet (definierat) om det är det man menar så att inte trygghetsbegreppet används utan definition relaterat till flera olika sammanhang som exempelvis brott, trafik, ekonomi etc.

KOMMENTAR: Synpunkten noteras och användningen av begreppet trygghet ses över i det fortsatta arbetet.

ÅTGÄRDER:

- Begreppet trygghet har förtydligats genom utveckling av text och bild på sid 55-57.

Övrigt

Länsstyrelsen är positiv till utökningen av avsnittet om digital kommunikation och vill samtidigt informera om den pågående digitaliseringen av planeringsprocessen. Boverkets vision är att gå över till helt digitala planeringsunderlag och beslutshandlingar där det går att söka och återanvända valda delar av planinformation både för nya innovativa tjänster och i de grundläggande lov- bygg- och tillsynsprocesserna. Vägen dit är lång och kommer kräva både lagändringar och bred samverkan mellan myndigheter i den nationella digitala infrastrukturen.

<https://www.boverket.se/sv/samhallsplanering/digitalisering/digitalisering-av-planeringsprocessen/>

Länsstyrelsens yttrande innebär inget ställningstagande avseende de i översiktsplanen föreslagna verksamheterna och åtgärder för vilka krävs prövning enligt miljöbalkens bestämmelser.

KOMMENTAR: Synpunkten noteras.