

Till samhällsbyggnadsnämnden

Tack för svaret på vår skrivelse från den 27/8-2020

Först vill vi påminna nämnden om att revisionen har rätt till alla handlingar även de som är sekretessbelagda.

Vilket innebär att vi även vill ha handlingarna punkt 1 och 4 i tjänsteskrivelsen.

Ni skriver att vissa angivna förutsättningar måste vara uppfyllda för att vidtaga åtgärder enligt punkt 8 i attestreglementet.

Vi vill att Ni preciserar vilka dessa förutsättningar är.

Nämnden skriver att vissa punkter i avtalet kunde varit tydligare.

Revisionen tog upp tre saker, sandningsgrus, lastbilen och kravallstaket.

Vi vill att Ni redogör för oss på vilket sätt ovanstående tre saker är otydligt beskrivna i avtalet.

Nämnden skriver att de felaktiga utbetalningarna av sandningsgrus upptäcktes av kontoret i samband med PWC-s granskning av kommunens snöröjning 2019.

Detta är helt fel.

Det var de förtroendevalda revisorerna som i samband med fakturagranskning upptäckte att kommunen debiterades för sandningsgrus och meddelade samhällsbyggnadskontoret detta.

Vi vill veta vad som vilselett nämnden.

Mycket pengar har betalats ut felaktigt till entreprenören men är svårt att bevisa så här i efterhand. Men sandningsgruset, lastbilen och kravallstaketet är ju solklara brott mot ramavtalet och borde krävas tillbaka.

Vi vill veta varför nämnden inte vill tillvarata hylte kommuns skattebetalares intressen genom att kräva tillbaka de felaktigt utbetalade pengarna.

Svar önskas snarast.

Hyltebruk den 16/10-2020

På uppdrag av revisorerna i Hylte kommun

  
Ingemar Steneteg.

  
Ove Gustafsson

Skickat från min iPad